

ඉන්ද ලංකා ගිවිසුම (1987 ප්‍රේලි- 2007 ප්‍රේලි):

අවස්ථාවක්ද? බලහත්කාරයක් ද?

සුනන්ද දේශප්‍රීය

ඉන්ද ලංකා ගිවිසුම නිර්නුමානවම මෙත කාලීන ශ්‍රී ලංකාවේ ජනවාරිගික ප්‍රශ්නය වියෙයෙහි වඩාම ව්‍යවද්‍යට ලක් වූ සංසිද්ධීන් අනුරෙන් එකකි.

එය ඉතිහාසයේ විනිශ්චය විසින් තබනු ඇත්තේ කුමතු ස්ථානයක ද?

එදා බෝද්ධ හික්ෂණ්ගේ සහ විරැද්ධි පාක්ෂිකයින්ගේ විරෝධතාවයන් විසින් පරාජය කරන ලද නමුත් 1959 බණ්ඩාරනායක වෙළුවනායගම් ගිවිසුම අද ඉතිහාසය විසින් සාධාරණ කරන ලද තිබේ. එදා ඒ ගිවිසුම රට බෙදීමේ දුර්හි ගිවිසුමක් ලෙස හඳුන් වූ නමුත් අද කිසිවකු එසේ කියන්නේ නැත.

1987 ප්‍රති 27 දා කොළඹ

1987 ප්‍රති 29 දා කොළඹ මැත කාලයේ දුටු දුවත්තනම විරෝධතාවය අත් දුක්කේ ඉන්ද ලංකා ගිවිසුමට එරෙහිවය. ඊට ශ්‍රීලංකිප ය, එපාපයේ ප්‍රේමඛ්‍යවාදී කණ්ඩායම සහ ජව්වා එක්ව සිටිය ය.

1987 මැයි 18 දා අර්ථ යාපනය අල්ල ගැනීමේ ශ්‍රී ලංකා හමුදාවය විමුක්ති මෙහෙයුම සාර්ථක ලෙස ඉදිරියට ගමන් කිරීම මැයි 26 දී අර්ථ ය. ඉන්දියාව මෙම මෙහෙයුම ගැන සතුට පත්ව සිරයේ නැත. මෙම තත්ත්වය තුළ ඉන්දියාවේ සිට යුද්ධයෙන් අනාර වූ යාපනයට සහනාධාර රැගත් බෝරු පෙළක් කන්කසන්තුරෙදි වරාය වෙත පැමිණෙමින් තිබෙන බව ප්‍රති 13 දා වාර්තා වූයේ ය.

ඉන් අනතුරුව එලංකා දින ගෙවී ගියේ ශ්‍රී ලංකා භාවිත හමුදාවේ යුද නැව් විසින් එම බෝරු පෙළවා හැරීමේ විරෝධාර සිරස්තල සම්ඟිනි. ඊට පෙර සිටම කොළඹ ඉන්දියානු තානාපත් කාල්පනය ඉදිරිපිට ආන්ඩ පාක්ෂික නැඹිලි ගායිකාවේ වික් දිනෙක ද නිතියු පිරිස් තවත් දිනෙක ද යනාදී වශයෙන් තිතිපතා පැවති විරෝධතා සියලු ජනමාධ්‍යයන්ගේ ගිර්ජපාද බවට පත් ව තිබුණි.

සහනාධාර බෝරු නතර කිරීමට පිළිතුරක් ලෙස ප්‍රති 04 දින ඉන්දියානු ගුවන් හමුදාව යාපනයට අහසින් සහනාධාර හෙළීමේ මෙහෙයුම දියත් කළේ ය. විමුක්ති මෙහෙයුම නැවතුති. ප්‍රති 25 දින සිවස්තවා ඉන්දිය නොකාව කන්කසන්තුරෙදි වරායට සහනාධාර වොත් 25ක් ගොඩ බැඳෙවේ ය. මේ වන විට ආන්ඩ්වේ ආරිච්චාදා ඇතිව මෙරට දේශපාලනයායින් සහ ජනමාධ්‍ය පෙර නොව් විරු ඉන්දිය විරෝධයක් ගොඩ නගමින් තිබුණි. යුද උන්මාදය අද මෙන් ඉහළවම නැගී තිබුණි.

ඉන්ද ලංකා ගිවිසුම අන්සන් කෙරුණෙන් මෙම විරෝධතා ව්‍යාපාරයන් ඇරඟී මසක් ගතවෙන්දේ ය. ගිවිසුමට එපාප අගමැති වූ ප්‍රේමඛ්‍ය එලිපිටම විරැද්ධි වූ අතර ආරක්ෂ ඇමැති වූ ලමින් ඇතුළත්මුදලි නිහඩ විරෝධයක් දැක්වීය.

ඉන් පෙනෙන්නේ ඉන්ද ලංකා ගිවිසුම අභිජන අවස්ථාවක දී බවයි. එය ඇතිවූයේ එහි අන්තර්ගතය පිළිබඳව කිසිදු සංවාදයක්න් නොරුව ය. ඕනෑම දේශපාලන ක්‍රියාදාමයක් සාර්ථක වීමට නම් ප්‍රතිඵලය පමණක් නොව ක්‍රියාදාමය ද ඉතා වැදගත් ය. විශේෂයෙන් ම

සාමය අැති කිරීමට දුරටත ප්‍රයත්තයන්හි දී ඒ කරා යන මාවත ඉතා වැදගත් සහ තීරණාත්මක බව යළි යලි ඔප්පූ වී තිබේ.

විෂය මරා දුම්ම

අනෙක් අතට ඉන්ද ලංකා ගිවිසුමට සහාය දීමට සිටි සහ ජනමතයක් ගොඩ නැගීමට භැංකියාව තිබූ ප්‍රබලනම දේශපාලන බලවේගය වූයේ වාමාංශික එක්සන් පෙරමුණ යි. මන්ද යන් ඒේ ආර් පාලනය ඒ වන විට පිරිනි තිබූ නිසා ය. වාමාංශික එක්සන් පෙරමුණේ ජනප්‍රිය නායකයා වූ විෂය කුමාරතුංගට වෙති තබා මරා දුම් ජනතා වීමුක්නි පෙරමුණ එම බලවේගය එක රෝන් දුබල කළේ ය.

ඉන්ද ලංකා ගිවිසුමට එරෙහිව ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රදේශ සාහන දේශපාලනය ගිවිසුමට සහාය දැක්වූ දේශපාලන පක්ෂයන්හි ක්‍රියාකාරීන් දහස් ගණනාවක් බේලි ගන්නේ ය. වන්දිකා කුමාරතුංග රට භැර ගිය පසු මහජන පක්ෂයට අනුහස් සහිත නායකත්වය නැතිව ගියේ ය. සමසාජ සහ කොමියුනිස්ට් පක්ෂ සිය නායකයින් බේලි ගන්නා ජ්‍යෙෂ්ඨ නිෂ්පාදන භමුදේ නිදුවට පත් විය. සාමය උදෙසා ක්‍රියාකාරී වූ සිවිල් සමාජ පිරිස් ද එකි නිෂ්පාදනයේ ගොඳුරු බවට පත්ව නොමැරී නාමාකව පමණක් පවතින තත්ත්වයට පත් විය.

පසු කාලයක ජ්‍යෙෂ්ඨ විසින් ම පිළිගත්තේ එම නිෂ්පාදන මෙහයුව ජ්‍යෙෂ්ඨ නායකත්වය දුන් දේශප්‍රේම් ජනතා ව්‍යාපාරට එඟාප ප්‍රමාදාස කණ්ඩායමෙහි ද සහාය ලැබුණු බව යි. විරැද්ධි බලවේග කැඳවුරු බැඳු තිබුණි.

ඉන්ද ලංකා ගිවිසුම අලුතින්ම සකස් කළ එකක් නොවේ ය. එහි අන්තර්ගතය සකස්ව තිබුනේ රට පෙර නිමිපු යනාදි සාකච්ඡා ගණනාවක දී සාකච්ඡා වූ කරුණු මත ය. එනමුත් ඒ පිළිබඳව කිසිදු සාකච්ඡාවක් සංවාදයක් ගොඩ තිබුනේ නැත.

අර්ධ පෙබර්ල් කුමාරක්

ඉන්ද ලංකා ගිවිසුමෙහි දීර්ශකාලීන ප්‍රතිඵ්‍යුතු වූයේ 13වන සංගේධනය මගින් පළාත් සහා කුමය අැති කිරීම යි. ඒකාබද්ධ කෙරුණු උතුරු නැගෙනහිර පළාත් සහාව දෙමළ ජනයාට යම් තර්මක ස්වයං පාලනයක් ලබා දීමට ඉඩකඩ සළුසා තිබුණි. එය අර්ධ පෙබර්ල් තුමාරක් වූ අතර එහි පෙබර්ල්වාදී ස්වභාවය ක්‍රියාවට නැංවීම මධ්‍යම ආන්ත්‍රික කැමැත්ත සහ අධිශ්චිතය මත රඳවා තිබුණි.

උතුරු නැගෙනහිර දෙප්ලාත් එක් කිරීම සහ එය දෙමළ ජනයාගේ ඉතිහාසිය වශයෙන් පිටත් වූ තුළු ප්‍රදේශ වශයෙන් පිළි ගැනීම ඉන්ද ලංකා ගිවිසුම පිළිගැනීමට දෙමළ සන්නද්ධ කණ්ඩායම් පෙළුම් වූ ප්‍රධාන ලක්ෂණය විය.

අනෙක් අතට ග්‍රී ලංකාව නොබේදනු රාජ්‍යයක් වශයෙන් පිළිගැනීම සහ 13 වන සංගේධනය මගින් පාර්ලිමේන්තුවේ අධිකාරයට පළාත් සහා කුමය යටත් කිරීම සිංහල බහුතර ආන්ත්‍රිකවට දෙන ලද සම්මුතිය විය.

ගිවිසුම ක්‍රියාවට නැංවීම පිනිස ඉන්දියානු සාම සාධක හමුදාවක් පැමිණීම ගිවිසුම බලාත්මක කිරීමේ පදනම විය. අර්ධ බලහත්කාමලක් ලෙස නැංදියාවට කැඳවුන ලද එල්ටීටීර් නායක ප්‍රහාකරන් ගිවිසුමට එකා වූයේ කැමැත්තෙන් නොවේ. එනමුත් ගිවිසුම අන්සන් කිරීමෙන් පසු අගෝසනු 04දා සුදුමලෙයි දී පැවැති දුවැන්ත මහජන රෝස්ටීමක් ඇමතු ප්‍රහාකරන් තමන් ගිවිසුම පිළිගන්නා බව කියා සිටියේ ය. නමුත් ප්‍රහාකරන් කියා සිටියේ තමන් මෙම තීරණයට ආවේ කැමැත්තෙන් නොව ඉන්දියාවේ බලපෑම නිසා බව යි.

ඉත් අනතුරුව එවකට එල්ටීටී නායකයකු වූ යෝගි විසින් සංස්ථාන්මක ආයුධ බාර දීමක් ද කළේ ය. ගිවිසුමට අනුව සියලුම සහ්තද්ධ කණ්ඩායම් සිය ආයුධ පැය 72ක් තුළ බාර දීය යුතු විය. අනෙන් අතට සිරකරුවන් නිදහස් කිරීම වැනි ආන්තුව විසින් ගත යුතු වූ පියවර්යන් ද යම් දුරකට ක්‍රියාවට නැගුණි.

ගැටුම ඇරශකී

එසේ නමුත් ආන්තුව ගිවිසුම අනුව සිය යුතුකම් ඉටු නොකරන්නේ යයි එල්ටීටී ය යාපනයේ උද්දේශ්‍යන ආරම්භ කළ අතර එහි ප්‍රතිපලයක් වශයෙන් ඇරශකී උපවාසයෙන් තිබුන් පිටතක්ෂයට පත් විය. මෙම උද්දේශ්‍යනය යාපනයේ දේශපාලනය සාම සාධක හමුදා විරෝධී මාවතකට ගොමු කිරීමේ ආරම්භය විය.

අගෝස්තු සංස්ථාම්බර් මාසය ප්‍රතික්වීත ය ගෙවී ගිය නමුත් තීරණාන්මක කඩුම පැමිණියේ අන්තර් වාර පාලන මණ්ඩලය සහ එහි සහාපතිවරයා පත් කිරීමේදී ය. එල්ටීටීයට තිදහෙකු පමණක් සිරි හත්දෙනෙකුගෙන් සමන්වීත එම මණ්ඩලය 13 දෙනෙකු දැක්වා වැඩි කිරීම මගින් එම ප්‍රහ්නයේ කොටසක් විසඳුන ලද නමුත් සහාපති ගැටුම ඉතිරි විය.

ප්‍රතාධිපති ඩේ.ආර් ජයවර්ධන එල්ටීටීය අපේක්ෂා කළ තිටුපු දිස්පාපති ඇත්. පත්මනාදන් මහතා සහාපති ලෙස වෙනුවට යාපනේ මහ නගර සහා කොමිෂන් සි.වී.කේ.සිවජානම් මහතා පත් කළේය. දේශපාලන ගැටුම උච්චාවස්ථානයකට පත් විය.

එක්තෝබර් 04දා මුහුදින් ගමන් කරමින් සිරි එල්ටීටී නායකයින් 17 දෙනෙකු ශ්‍රී ලංකා හමුදාව විසින් අත් අඩංගුවට ගන්නා ලදී. කොළඹට ගෙන ඒමට දරන ලද උත්සාහයට විරෝධව ඔවුනු සියලු දෙනාම සයනයිඩ් කා සිය දිවි නසා ගත්හ. ඉන්දිය සාම සාධක හමුදාව සහ එල්ටීටී ය සමග යුද්ධය විවෘතවම ඇරුණි.

එසේ වෙතත් ඉන්දිය හමුදා උතුරු නැගෙනහිර සමස්ත පාලනය සිය අනුසකට ගැනීමෙන් පසු ගිවිසුම අනුව 1984 මැයි ණාගයේ දී පළාත් සහා මැතිවරණය පවත්වන ලදී. සාධාරණ සහ නිදහස් නොවූ එම මැතිවරණයෙන් උතුරු නැගෙනහිර බලය ඉන්දියානු තිත්වාදී ඊටිඛාරේ එම ප්‍රේමදාස ආන්තුවේ පසම්බුරු ආකල්ප හමුයේ රික කළකින්ම ඉන්දියානු යුද බලය මත රාජ පැවතීමට බල කෙරුණු එම පළාත් සහාව සූජාත්තනාවය නැති කර ගත්තේ ය. අවසානයේ දී ඊටිඛාරේ එම සාධාරණය ද එයම බවට පත් විය.

ප්‍රවීප ඉල්ලීම්

ඉන්ද ලංකා ගිවිසුම මුල් කරගෙන ප්‍රවීප ඇරුණු සිවිල් යුද්ධය දැක්වා ගිනිලමින් තිබුති. ප්‍රවීප ප්‍රධාන ඉල්ලීම වූයේ ඉන්ද ලංකා ගිවිසුම අනෙකිසි කිරීම, ඉන්දියානු හමුදාව ආපසු යැවීම, සහ නව පාතික ආන්තුවක් පිහිටුවීම යි.

1888 ප්‍රතාධිපතිවර්තනයෙහි එජාප අලංක්ෂකත්වය ප්‍රේමදාස මහතාට ලැබුණේ ඩේ.ආර්. ගේ කැමැත්තට වඩා එකි දේශපාලන සහදේර්හය යටතේ ජනතාවාදී අපේක්ෂකයා ලෙස ඔහු පෙනි ගිය නිසා ය. බලයට පත් ඔහු වහාම ඉන්දිය විරෝධ ස්ථාවරයක් ගත්තේ ය. ප්‍රවීප සමග සාකච්ඡා ආරම්භ කර ප්‍රවීප සාකච්ඡාවන් උහස් ගනනාවක් නිදහස් කළේ ය.

බලය එල්ටීටී යටි

ප්‍රතාධිපති ප්‍රේමදාස උත්සාහ කළේ සිය බල පදනම ලෙස ප්‍රවීප සහ එල්ටීටී ය සමග සන්ධානයකට ගමන් කිරීමට යි. ඒ වෙනුවෙන් ඔහු එල්ටීටී යටි ඉන්දිය හමුදාව සමග සටන් කිරීමට ආරක්ෂාව ලබා දී අවභුද සහ මුදුල් පවා පරිත්‍යාග කළේ ය. ප්‍රවීප කොරෝනි ඔහු

දැක්වුයේ මුද ආකල්පයකි. අවසානයේ දී ජනාධිපති ප්‍රෝම්ඩාස විසින් ඉන්දියානු හමුදාව ආපසු යවන ලදී. එල්ටීරීස් ය උතුරු නැගෙනහිර බලය අල්ලා ගත්තේ ය.

ඉන්ද ලංකා ගිවිසුමෙහි වූ බලය බෙදිමේ අන්තර්ගතය සහ එය බලාත්මක කිරීම සඳහා වූ ඉන්දියානු කැපවීම ශ්‍රී ලංකා දේශපාලනය දුර දිග නොදුටු පෙර අවශ්‍යතා විසින් යටපත් කරන ලද්දේ එලෝස ය. තික්ෂණ දේශපාලන නායකත්වයක් ලැබුණේ නම් ගිවිසුම සතුව එක්කේ එල්ටීරීස් ය දේශපාලනය ප්‍රවාහයට එක් කර ගැනීමේ හෝ නැත්තම් එය තිරණාත්මක යුදුමය පරාපායකට යාචීමේ විහාර ගක්තිය තිබුණි.

අනත් අතට ආණ්ඩුව දකුණේ දී පළාත් සහා ව්‍යුහයන්ට බලය ලබා දීමට මහත් අකමැත්තක් පෙන්නුම් කළේ ය. එමගින් පළාත් සහා ක්‍රමය සාර්ථක වීමට තිබූ තිරිරි ඉඩ ප්‍රස්ථාවන්ද නැතිකර දැමුණි. එම ක්‍රියා දාමය අද කොතොක් දුරට ගමන්කර ඇත්තේ ද යත් පළාත් සහා ක්‍රමය කෙරෙහි ජ්‍යෙන්තාවගේ කිසිදු විශ්වාසයක් නැත.

අතහැරුණු අවස්ථා

ශ්‍රී ලංකාවේ ජ්‍යෙන්තාවකි ප්‍රශ්නය අත භාරෑතු අවස්ථාවන්ගේ එකතුවකි. 1959, 1996, 1987, 2000. සහ 2002 එම අතහැරුණු අවස්ථාවන්ගේ කැපී පෙනෙන උදාහරණ වෙති. ඉතිහාසය ඉඩේ දිවන සර්ල රේඛාවක් නොවේ. එය දුර දක්නා දේශපාලන බලවිග සහ කැනහස්න නායකයින් විසින් හඳු ගස්වනු බෙන ක්‍රියා දාමයකි. ගිවිසුම් වලට වඩා වැදගත් වන්නේ එම ගිවිසුම් නමුකිරීව, ඉවසීමෙන් යුතුව අවංක හැරීමෙන් ක්‍රියාවට දැමුමට සූඛනම් දේශපාලන බලවිග සහ නායකත්වයන් ය.

ශ්‍රී ලංකාවෙහි දී එවැනි කිසිදු තිරණාත්මක සහ සාධකිය දේශපාලන බලවිගයක් හෝ නායකත්වයක් ජ්‍යෙන්තාවකි ප්‍රශ්න හමුවෙනි දක්නට ලැබේ නැත. අප අත්දක ඇත්තේත් අත්දකිමින් සිටින්නේත් විනාශකාර බලවිග විසින් කපා කොටා දුමුනු බෙන ඉතිහාසයකි.

යහපත් සිතින් සාමයට එළඹියේ නම් ආරම්භක ස්ථානයක් ලෙස දෙපාර්ශවයම තාප්තිමත් කර හැකි රාමුවක් ඉන්ද ලංකා ගිවිසුම සතුව පැවැතුණි. සමහර විට කළක් යනතුරු දෙමළ සහ සිංහල ජ්‍යෙන්තාව එකා විය හැකි අවම දේශපාලන රාමුව වශයෙන් පවතිනු ඇත්තේ මෙම ගිවිසුම යි.

එය එක්තරා අන්දමක බලන්ත්කාරයකි. නමුත් එම අවස්ථාවේදී ම එය අවස්ථාවක් ද බවට පත් විය. ඉතිහාසයේ මෙවැනි උදාහරණ අප දැක තිබේ. කාම්බෝපයේ වියරිනාම් මැදිහත් වීම (1978) සහ උග්‍රන්ඩාවෙහි වන්සානියානු මැදිහත් වීම (1978) එවැනි අවස්ථා දෙකකි.

එනමුත් එල්ටීරීස් සංවිධානය රීට කිසිදු එකගතාවයක් නොපෙන්වයි. වත්මන් ආණ්ඩුව ජ්‍යෙන්තාව විවාරණයක් මගින් පළාත්සහා ක්‍රමය අනෙකි කිරීමට උත්සාන දරයි.

ඉන්ද ලංකා ගිවිසුමෙහි දැස්වන සංවත්සරය අවස්ථාව පෙන්නුම් කරන්නේ එහි අරමුණ වූ ජ්‍යෙන්තාවකි ගැටුවට දේශපාලන විසඳුමක් සොයා ගැනීමෙහි ලා ශ්‍රී ලංකාව ඇඳුනිය නොහැකි තරම් ආපස්සට ගමන් කර ඇති අන්දම ය.

නිම.

